

Projektbewertungsbogen

| Projekttitel | |
|--------------|--|

Zuordnung der Handlungsfeldziele

| Handlungsfeld | 1. Tourismus | 2. Leben und Wohnen | | |
|---|--|----------------------------|--|--|
| Welchem Handlungsfeld des | ☐ Ziel 1.1 | ☐ Ziel 2.1 | | |
| REK's kann das Projekt | ☐ Ziel 1.2 | ☐ Ziel 2.2 | | |
| zugeordnet werden? | ☐ Ziel 1.3 | ☐ Ziel 2.3 | | |
| Handlungsfeldziele | ☐ Ziel 1.4 | ☐ Ziel 2.4 | | |
| Welche/s Handlungsfeldziel/e | | ☐ Ziel 2.5 | | |
| des REK's wird/werden hier | 3. Natur, Landschaft und Klima | 4. Regionale Wertschöpfung | | |
| verfolgt? | ☐ Ziel 3.1 | ☐ Ziel 4.1 | | |
| | ☐ Ziel 3.2 | ☐ Ziel 4.2 | | |
| (Die Handlungsfeldziele sind dem REK, Kapitel 6.3.1 zu | ☐ Ziel 3.3 | ☐ Ziel 4.3 | | |
| entnehmen.) | ☐ Ziel 3.4 | ☐ Ziel 4.4 | | |
| , | ☐ Ziel 3.5 | | | |
| Querschnittsziele | ☐ Ziel 5.1 (Gesellschaftliche Te | ilhabe) | | |
| Welche/s Querschnittsziel/e | ☐ Ziel 5.2 (Klimaschutz) | | | |
| des REK's wird/werden hier verfolgt? | ☐ Ziel 5.3 (Mobilität) | | | |
| verroige: | ☐ Ziel 5.4 (Regionale Netzwerke und Vermarktung) | | | |

Mindestkriterien – alle Kriterien müssen erfüllt sein –

| 1. | Das Projekt ist mit den Zielen und Vorgaben der EU und des Landes vereinbar. | □ Ja | □ Nein |
|----|--|------|--------|
| 2. | Der/die Projektträger:in steht fest und ist antragsberechtigt. | □ Ja | ☐ Nein |
| 3. | Der Fördergegenstand ist klar beschrieben. | □ Ja | ☐ Nein |
| 4. | Ein detaillierter Kostenplan ist vorhanden. | □ Ja | ☐ Nein |
| 5. | Die Kofinanzierungs- sowie Eigenmittel sind gesichert. | □ Ja | ☐ Nein |
| 6. | Ein plausibler Durchführungszeitraum ist festgelegt. | □ Ja | ☐ Nein |
| 7. | Das Projekt trägt zu mindestens einem Handlungsfeldziel bei. | □ Ja | ☐ Nein |



Zusatzkriterien Kooperationsprojekte – alle Kriterien müssen erfüllt sein –

| 1. | Die Kooperationsregionen haben eine ähnliche Ausgangs- und Problemlage. | □ Ja | □ Nein |
|----|--|------|--------|
| 2. | Ausrichtung auf die Durchführung gemeinsamer Projekte zur Problemlösung. | □ Ja | □ Nein |

Qualitätskriterien

| 1. Innovationsgehalt | Punkt | e | Gewich | tung |
|---|-------|---|---------------------|------|
| hoher Innovationsgehalt über die Region hinaus | 2 | | | |
| regionaler Innovationsgehalt mit übertragbarem Ansatz | 1 | | 2 | |
| kein nachweislicher Innovationsgehalt | 0 | | _ | |
| 2. Nachhaltigkeit (ökologisch, ökonomisch und sozial) | Punkt | e | Gewich | tung |
| mehrere positive Effekte auf unterschiedliche Teilaspekte | 2 | | | |
| positive Effekte auf einen Teilaspekt | 1 | | 2 | |
| kein nachweislicher Effekt | 0 | | | |
| 3. Beitrag zum Klimaschutz und/oder zur Klimafolgenanpassung | Punkt | e | Gewich | tung |
| mehrere positive Effekte auf unterschiedliche Teilaspekte | 2 | | | |
| positive Effekte auf einen Teilaspekt | 1 | | 3 | |
| kein nachweislicher oder negativer Effekt | 0 | | | |
| 4. Stärkung der regionalen Wertschöpfung | Punkt | e | Gewich | tung |
| Aufbau regionaler Wertschöpfungsketten | 2 | | | |
| Stärkung/Unterstützung von Wirtschaftsakteur:innen | 1 | | 3 | |
| kein positiver Effekt auf die regionale Wertschöpfung | 0 | | | |
| 5. Arbeitsplatzrelevanz | Punkt | e | Gewich | tung |
| Schaffung neuer Arbeits- oder Ausbildungsplätze | 2 | | | |
| Sicherung bestehender Arbeits- oder Ausbildungsplätze | 1 | | 1 | |
| keine Arbeitsplatzrelevanz | 0 | | | |
| 6. Gleichberechtigte gesellschaftliche Teilhabe (Chancengleichheit, | | | | |
| Nicht-Diskriminierung und Inklusion) | Punkt | e | Gewich ⁻ | tung |
| mehrere positive Effekte auf unterschiedliche Teilaspekte | 2 | | | |
| positive Effekte auf einen Teilaspekt | 1 | | 3 | |
| kein nachweislicher Effekt | 0 | | | |
| 7. Regionale Identität (Alltagskultur, Brauchtum, Sprache, | | | | |
| Landschaft, Geschichte, etc.) | Punkt | e | Gewich ⁻ | tung |
| mehrere positive Effekte auf unterschiedliche Teilaspekte | 2 | | | |
| positive Effekte auf einen Teilaspekt | 1 | | 2 | |
| kein nachweislicher Effekt | 0 | | | |



| 8. Kulturgut und Kulturerbe | Punkt | ۵ | Gewicht | unσ |
|--|-------|------|---------|-----|
| Beitrag zu Erhalt und Präsentation von Kulturgütern oder Kulturerbe | 2 | | dewicht | ung |
| Beitrag zu Erhalt oder Präsentation von Kulturgütern oder Kulturerbe | 1 | | 1 | |
| kein Beitrag zu Erhalt und Präsentation von Kulturgütern oder Kulturerbe | 0 | | | |
| 9. Wirkungsradius | Punkt | e | Gewicht | ung |
| (trans)nationale Wirkung | 3 | | | |
| überregionale Wirkung | 3 | | | |
| (teil)regionale Wirkung | 2 | | 1 | |
| lokale Wirkung (betrifft nur eine Gebietskörperschaft) | 1 | | | |
| 10. Kooperation | Punkt | e | Gewicht | ung |
| Kooperation überregionaler/transnationaler Akteur:innen | 2 | | | |
| Kooperation (teil)regionaler Akteur:innen | 2 | | | |
| Kooperation lokaler Akteur:innen | 1 | | 3 | |
| keine Kooperation | 0 | | | |
| 11. Wissens- und Informationstransfer | | e | Gewicht | ung |
| positiver Effekt | 2 | | | |
| kein nachweislicher Effekt | 0 | | 1 | |
| 12. Berücksichtigung des demografischen Wandels | Punkt | e | Gewicht | ung |
| Bezug zur demografischen Entwicklung | 2 | | | |
| kein erkennbarer Bezug zur demografischen Entwicklung | 0 | | 2 | |
| 13. Ehrenamtliches Engagement | | e | Gewicht | ung |
| Weiterentwicklung/Stärkung ehrenamtlichen Engagements oder Strukturen | 2 | | | |
| ■ kein Beitrag zum Ehrenamt | 0 | | 3 | |
| Kein Beitrag zum Emename | _ | chen | summe: | |



Handlungsfeldkriterien

| Handlungsfeld | Beitrag zu Handlungsfeldzielen | Erreichte Punkte | Gewichtung | Summe |
|-----------------------------------|--|---------------------|-------------|-------|
| Tourismus | 0 = kein Beitrag 1 = Beitrag zu einem Ziel 2 = Beitrag zu 2 Zielen 3 = Beitrag zu 3 und mehr Zielen | | 4 | |
| Leben und Wohnen | 0 = kein Beitrag 1 = Beitrag zu einem Ziel 2 = Beitrag zu 2 Zielen 3 = Beitrag zu 3 und mehr Zielen | | 3 | |
| Natur, Landschaft und Klima | 0 = kein Beitrag 1 = Beitrag zu einem Ziel 2 = Beitrag zu 2 Zielen 3 = Beitrag zu 3 und mehr Zielen | | 2 | |
| Regionale Wertschöpfung | 0 = kein Beitrag 1 = Beitrag zu einem Ziel 2 = Beitrag zu 2 Zielen 3 = Beitrag zu 3 und mehr Zielen | | 1 | |
| | | Zwis | schensumme: | |

Projektbewertung

| Kriterien | Erreichte Punkte |
|---------------------------------|------------------|
| Qualitätskriterien (max. 55) | |
| Handlungsfeldkriterien (max. 7) | |
| Gesamtpunktzahl | |
| (Mindestpunktzahl: 23) | |